

**РЕШЕНИЕ**

11.01.2024 г.

г. Батайск

Третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Романа Валерьевича, без ведения протокола судебного заседания в соответствии с ч. 5 ст. 27 Федерального закона от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" и арбитражным соглашением сторон от 19.12.2023 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании дело по исковому заявлению Алиева Ровшана Анвер Оглы к Алиевой Гюлю Аждар Кызы о разделе совместно нажитого имущества супругов,

КОМПЕТЕНЦИЯ:

Между сторонами заключено арбитражное соглашение о передаче спора на рассмотрение в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Р.В. (ИНН 235503617467) от 19.12.2023 года.

Стороны пришли к соглашению о том, что все споры, разногласия или требования, возникающие из раздела совместно нажитого имущества супругов, передаются на разрешение в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Романа Валерьевича (ИНН 235503617467) в соответствии с его Регламентом. Место арбитража (третейского разбирательства) определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела. Спор рассматривается в соответствии с применимым законодательством РФ и так, как посчитает надлежащим третейский суд.

Согласно ч. 1 ст. 1 Закона об арбитраже настоящий Федеральный закон регулирует порядок образования и деятельности третейских судов и постоянно действующих арбитражных учреждений на территории Российской Федерации, а также арбитраж (третейское разбирательство).

Если федеральным законом не предусмотрено иное, он распространяется как на арбитраж (третейское разбирательство), администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением, так и на арбитраж (третейское разбирательство), осуществляемый третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора (ч. 5 ст. 1 Закона об арбитраже).

Наиболее применимые правила - Федеральный закон от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – ГПК РФ), Регламент третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Романа Валерьевича (далее – Регламент).

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона об арбитраже стороны арбитража могут определять по своему усмотрению число арбитров, при этом, если иное не указано в федеральном законе, число арбитров должно быть нечетным.

При подаче искового заявления ходатайства и документов, свидетельствующих о достижении сторонами соглашения о рассмотрении спора коллегиальным составом, Истец не представил.

Из арбитражного соглашения от 19.12.2023 года усматривается, что стороны пришли к соглашению о единоличном рассмотрении спора и поручают его арбитру Кустову Р.В. (ИНН 235503617467).

В силу ч. 1 ст. 7 Закона об арбитраже арбитражное соглашение является соглашением сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые

возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носило такое правоотношение договорный характер или нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

Согласно ч. 3 ст. 3 ГПК РФ по соглашению сторон подведомственный суду спор, возникающий из гражданских правоотношений, до принятия судом первой инстанции судебного постановления, которым заканчивается рассмотрение гражданского дела по существу, может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда, если иное не установлено федеральным законом.

Таким образом, в соответствии со ст. 3 ГПК РФ наличие заключенного между сторонами арбитражного соглашения о передаче спора в третейский суд является препятствием для обращения любой стороны за защитой своих нарушенных прав и законных интересов в государственный суд.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Закона об арбитраже третейский суд может сам принять постановление о своей компетенции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения.

Заявление об отсутствии у третейского суда компетенции может быть сделано соответствующей стороной арбитража не позднее представления ею первого заявления по существу спора.

До начала третейского разбирательства по существу настоящего спора заявлений об отсутствии у третейского суда рассматривать данный спор не поступило.

Реализуя полномочия, предоставленные ч. 1 ст. 16 Закона об арбитраже, третейский суд, при установлении своей компетенции, дополнительно проверяет материалы дела на соответствие нормам статей 426 ГПК РФ, 239 АПК РФ статьи в целях исключения оснований компетентного суда для отказа в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Соглашение сторон о рассмотрении спора третейским судом (третейская оговорка), составленное в соответствии с действующим законодательством, свидетельствует о намерениях сторон рассматривать возможный спор именно в третейском суде.

Термины (определения) арбитражное соглашение, третейское соглашение, третейская оговорка, указанные в настоящем решении, являются полностью тождественными.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Закона об арбитраже арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, признается соглашением, не зависящим от других условий договора. Принятие решения о том, что договор недействителен, само по себе не влечет недействительность арбитражного соглашения.

В соответствии с ч. 12 ст. 7 Закона об арбитраже правила арбитража, на которые ссылается арбитражное соглашение, рассматриваются в качестве неотъемлемой части арбитражного соглашения.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Закона об арбитраже стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража или порядке его определения. При отсутствии такой договоренности место арбитража определяется третейским судом с учетом обстоятельств дела и удобства сторон.

В соответствии с ч. 2 ст. 11 Закона об арбитраже стороны арбитража могут согласовать по своему усмотрению процедуру избрания (назначения) арбитра или арбитров при условии соблюдения положений частей 4 - 11 настоящей статьи.

Согласно ч. 6 ст. 11 Закона об арбитраже если стороны не договорились об ином, арбитр, разрешающий спор единолично должен соответствовать одному из следующих требований: 1) иметь высшее юридическое образование, подтвержденное выданным на территории Российской Федерации дипломом установленного образца; 2) иметь высшее юридическое образование, подтвержденное документами иностранных государств, признаваемыми на территории Российской Федерации.

Арбитром не может быть лицо, не достигшее возраста двадцати пяти лет,

недееспособное лицо или лицо, дееспособность которого ограничена (ч. 8 ст. 11 Закона об арбитраже).

Арбитром не может быть физическое лицо, имеющее неснятую или непогашенную судимость (ч. 9 ст. 11 Закона об арбитраже).

Арбитром не может быть физическое лицо, полномочия которого в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов были прекращены в Российской Федерации в установленном федеральным законом порядке за совершение проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью (ч. 10 ст. 11 Закона об арбитраже).

Арбитром не может быть физическое лицо, которое в соответствии с его статусом, определенным федеральным законом, не может быть избрано (назначено) арбитром (ч. 11 ст. 11 Закона об арбитраже).

Арбитр Кустов Р.В. подтверждает, что он достиг возраста 25 лет, имеет гражданство Российской Федерации, полностью дееспособен, под опекой и попечительством не состоит, не имеет неснятую или непогашенную судимость, не имеет полномочий в качестве судьи, адвоката, нотариуса, следователя, прокурора или другого сотрудника правоохранительных органов, которые были прекращены в Российской Федерации в установленном федеральным законом порядке за совершение проступков, несовместимых с профессиональной деятельностью, может быть избран (назначен) арбитром в соответствии с его статусом, определенным федеральным законом.

Арбитр (третейский судья) Кустов Р.В. имеет высшее юридическое образование, подтвержденное дипломом серия ВСВ № 1738895 от 13 июня 2006 года, выданный Государственным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург по специальности «Юриспруденция».

Арбитр Кустов Р.В. дает свое согласие на исполнение обязанностей арбитра. Подтверждает, что отсутствует юридическая или фактическая неспособность и иные причины, по которым он не может участвовать в рассмотрении спора в течение неоправданно длительного срока, в связи с чем, Кустов Р.В. может участвовать в рассмотрении спора.

Самоотводов и заявлений об отводе арбитра от Сторон не поступило.

Стороны уведомлены надлежащим образом в порядке ст. 3 Закона об арбитраже.

Заявлений о том, что сторона не была должным образом уведомлена об избрании (назначении) арбитра или об арбитраже, в том числе о времени и месте заседания, либо по другим уважительным причинам не могла представить свои объяснения, не поступало.

Возражений против арбитража по мотиву отсутствия или недействительности арбитражного соглашения Сторонами не заявлено.

Заявлений об отсутствии компетенции у арбитра рассматривать переданный на его разрешение спор, как и о превышении его компетенции, не поступало.

Заявлений о том, что третейский суд вышел за пределы третейского соглашения, от сторон до начала судебного разбирательства и в процессе рассмотрения спора не поступало.

Кроме того, стороны в арбитражном соглашении от 19.12.2023 года договорились в порядке ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" об ином, то есть об указании в решении: дата принятия решения, место арбитража, состав третейского суда и порядок его формирования, наименования (фамилия, имя и в случае, если имеется, отчество) и место нахождения (проживания) сторон арбитража, обоснование компетенции третейского суда, требования истца, резолютивная часть решения, которая содержит выводы третейского суда об удовлетворении или отказе в удовлетворении каждого заявленного искового требования. В резолютивной части указываются сумма расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, распределение указанных расходов между сторонами, а при необходимости срок и порядок исполнения принятого решения. Стороны договорились о

праве третейского суда принимать решение в упрощенной форме без описательно-мотивировочной части решения.

Таким образом, третейский суд обладает правом, предоставленным сторонами, принимать решение в упрощенной форме, которая не обязывает третейский суд включать в состав решения описательно-мотивировочную часть и обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, правовые нормы, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения.

Также третейский суд указывает, что разрешение споров о разделе совместно нажитого имущества супругов прямо предусмотрено п. 2 ч. 2 ст. 22.1. ГПК РФ.

На основании вышеизложенного, поскольку настоящий спор возник из гражданских правоотношений и соответствует требованиям Закона об арбитраже, он может быть рассмотрен третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Романа Валерьевича (ИНН 235503617467), с установлением места арбитража (третейского разбирательства) самим третейским судом с учетом обстоятельств дела и удобства сторон в соответствии с его Регламентом.

Руководствуясь ст. 1, 3, 7, 10, 11, 12, 16, 18, 19, 20 Федерального закона от 29.12.2015г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Регламентом третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Р.В. (далее – Регламент), рассмотрев дело в отсутствие сторон в соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона, арбитр признал компетенцию рассматривать данный спор,

У С Т А Н О В И Л :

Алиев Ровшан Анвер Оглы обратился в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Романа Валерьевича, с иском к Алиевой Гюлю Аждар Кызы о разделе совместно нажитого имущества супругов.

Исковые требования мотивированы тем, что **Алиев Ровшан Анвер Оглы** и **Алиева Гюлю Аждар Кызы** состояли в зарегистрированном браке с 25.02.1989 года. (Свидетельство о заключении брака IV-ЖГ №452778). В настоящее время брак не расторгнут. Брачные отношения сохранены.

Истец утверждает, что в период брака сторонами нажито следующее совместное имущество:

Квартира, жилая, площадь: 62,3 кв. м., расположенная по адресу: Российская федерация, Красноярский край, город Красноярск, улица Михаила Годенко, дом 1, квартира 222, кадастровый номер 24:50:0000000:192515

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Общая совместная собственность № 24:50:0000000:192515-24/112/2023-13 от 06.12.2023

Стоимость: 2529598 рублей.

Квартира, жилая, площадь: 77,4 кв. м., расположенная по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100, кадастровый номер 24:50:0700138:3830

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Собственность № 24:50:0700138:3830-24/097/2023-11 от 28.11.2023

Стоимость: 2019232 рублей.

Титульным собственником является Ответчик

Вышеуказанное имущество приобреталось супругами в период брака за счет общих денежных средств. Стоимость имущества составляет 4 548 830 рублей.

В связи с охлаждением семейных отношений и прекращением ведения общего хозяйства Истец и Ответчик решили произвести раздел общего имущества.

Соглашение о разделе между ними не достигнуто. Брачный договор сторонами не заключался. Добровольно разделить совместно нажитое имущество не представлялось возможным. Спора по стоимости совместно нажитого имущества супругами не заявлено.

В связи со сложившейся ситуацией, необходимостью раздела совместно нажитого имущества супругов, а также прекращением режима совместной супружеской собственности, Истец обратился в третейский суд с настоящим иском.

Постановлением арбитра от 20.12.2023 года исковое заявление принято к производству, возбуждено дело № 2-12147/2023.

Дело назначено к третейскому разбирательству по существу **на 11.01.2024 года в 10 часов 00 минут** в помещении третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Р.В. по адресу: Ростовская область, г. Батайск, ул. М. Горького, д. 103, пом. 2, лицам, участвующим в деле направлена заказная почтовая корреспонденция по адресам лиц, указанных в материалах дела.

Истец, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте третейского разбирательства, в судебное заседание не явился, своего представителя в судебное заседание не направил. Корреспонденция с сопроводительным письмом, направленная заблаговременно в адрес Истца посредством Почты России с номером почтового идентификатора 80294990377976, согласно официальным данным сайта Почта России, **Вручение адресату 08.01.2024 г.** Просил рассмотреть дело в его отсутствие, исковые требования поддержал в полном объеме, настаивал на их удовлетворении.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте третейского разбирательства, в судебное заседание не явился, своего представителя в судебное заседание не направил. На почту арбитра поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие Ответчика и заявление о признании искового заявления в полном объеме в соответствии с требованиями ст. 173 ГПК РФ. Корреспонденция с сопроводительным письмом, направленная заблаговременно в адрес Ответчика посредством Почты России с номером почтового идентификатора 80294990377969, согласно официальным данным сайта Почта России, **Вручение адресату 10.01.2024 г.** Просил рассмотреть дело в его отсутствие. Просил принять признание иска Ответчиком в отсутствие Ответчика.

В соответствии со ст. 3 Закона об арбитраже документы и иные материалы направляются сторонам в согласованном ими порядке и по указанным ими адресам.

Если стороны арбитража не согласовали иной порядок, документы и иные материалы направляются по последнему известному месту нахождения организации, являющейся стороной арбитража, или по месту жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, являющегося стороной арбитража, заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию попытки доставки указанных документов и материалов. Документы и иные материалы считаются полученными в день такой доставки (фиксации попытки доставки), даже если сторона арбитража по этому адресу не находится или не проживает.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Регламента уведомление считается полученным, если оно доставлено адресату лично, доставлено по месту нахождения организации или месту жительства гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, либо если уведомление направлено по последнему известному адресу получателя заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, предусматривающим фиксацию попытки доставки сообщений и иных документов. Сообщение считается полученным в день, когда зафиксирована доставка по соответствующему известному адресу или попытка такой доставки.

Исходя из арбитражного соглашения 19.12.2023 года стороны прямо согласились не проводить устное слушание, спор может быть разрешен без проведения устного разбирательства на основе представленных письменных доказательств, ограничившись разбирательством только по документам, в связи с чем стороны не считают необходимым проведение устного слушания, состав арбитража не вправе его проводить самостоятельно.

В соответствии с п. 3 ст. 23 Регламента если стороны решили, что состав арбитража обязан провести устное слушание, то он не вправе отказаться от этого. В равной степени, если стороны не считают необходимым проведение устного слушания, состав арбитража не вправе его проводить.

По соглашению сторон спор может быть разрешен без проведения устного разбирательства, на основе представленных письменных доказательств (п. 1 ст. 23 Регламента).

Арбитр, руководствуясь внутренним убеждением и с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 02 июля 2013 года № 1045-О и, оценивая в совокупности извещения, отсутствие заявлений о невозможности участия в заседании по уважительным причинам, приходит к выводу о возможности рассмотрения данного дела в отсутствие сторон, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Арбитр считает возможным рассмотреть настоящее дело в отсутствие сторон, их представителей в порядке ст. 28 Закона об арбитраже, а также с учетом правил п. 11 ст. 16, п. 8 ст. 22 и п. 11 ст. 22 Регламента о том, что стороны и иные участники арбитража, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если третейский суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся арбитраже.

Исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость и достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, арбитр считает иск обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

В соответствии со статьей 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

В соответствии с п. 2 ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения (суммы материальной помощи, суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья либо иного повреждения здоровья, и другие).

Общим имуществом супругов являются также приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

Как следует из материалов дела и установлено арбитром Алиев Ровшан Анвер Оглы и Алиева Гюлу Аждар Кызы состояли в зарегистрированном браке с 25.02.1989 года. (Свидетельство о заключении брака IV-ЖГ №452778). В настоящее время брак не расторгнут. Брачные отношения сохранены.

В период брака супругами было приобретено следующее имущество:

Квартира, жилая, площадь: 62,3 кв. м., расположенная по адресу: Российская федерация, Красноярский край, город Красноярск, улица Михаила Годенко, дом 1, квартира 222, кадастровый номер 24:50:0000000:192515

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Общая совместная собственность № 24:50:0000000:192515-24/112/2023-13 от 06.12.2023

Стоимость: 2529598 рублей.

Квартира, жилая, площадь: 77,4 кв. м., расположенная по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100, кадастровый номер 24:50:0700138:3830

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Собственность № 24:50:0700138:3830-24/097/2023-11 от 28.11.2023

Стоимость: 2019232 рублей.

Титульным собственником является Ответчик

Вышеуказанное имущество приобреталось супругами в период брака за счет общих денежных средств. Стоимость имущества составляет 4 548 830 рублей.

Сторонами не оспаривалось, что вышеуказанное имущество является совместно нажитым имуществом и было приобретено в период брака.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 СК РФ имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Доказательств того, что вышеуказанное имущество может быть отнесено к личному имуществу одного из супругов в третейский суд не представлено, в связи с чем, в силу прямого указания закона (поскольку не доказано обратное) к спорному имуществу подлежит применению режим имущества супругов с равенством долей каждого.

Согласно п. 1 ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

В случае если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация.

В соответствии с п. 1 ст. 39 Семейного кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Как разъяснено в п. 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 05.11.1998 №15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст.213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ.

Стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Согласно п. 6 ч. 2 ст. 131 ГПК РФ в исковом заявлении должны быть указаны цена иска, если он подлежит оценке, а также расчет взыскиваемых или оспариваемых денежных сумм.

В силу п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 05.11.1998 № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» стоимость имущества, подлежащего разделу, определяется на время рассмотрения дела.

Из Письма Минфина России от 24.07.2015 № 03-05-06-03/42810 следует, что цена иска о разделе совместно нажитого супругами имущества определяется стоимостью того имущества, на которое претендует истец.

В силу ст. 8 ФЗ от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» проведение оценки объектов оценки является обязательным, в частности, при составлении брачных контрактов и разделе имущества разводящихся супругов по требованию одной из сторон или обеих сторон в случае возникновения спора о стоимости этого имущества.

Согласно правовой позиции, указанной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 01.09.2020 № 5-КГ20-69-К2, оценка общего имущества супругов обязательна только при наличии спора о его стоимости, в случае отсутствия спора о стоимости оценка имущества супругов не производится.

Стоимость имущества, согласно материалам дела, составляет 4 548 830 рублей. Возникновения спора о стоимости этого имущества в судебном разбирательстве не установлено.

Объективных доказательств иной стоимости имущества арбитру не представлено.

Согласно ч. 1 ст. 55 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио- и видеозаписей, заключений экспертов. В соответствии с ч. 1 ст. 57 ГПК РФ доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

В силу ст. 67 ГПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Результаты оценки доказательств суд обязан отразить в решении, в котором приводятся мотивы, по которым одни доказательства приняты в качестве средств обоснования выводов суда, другие доказательства отвергнуты судом, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

Согласно положений ч. 1 ст. 55, ч. 1 ст. 56 и ч. 1 ст. 57 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, путем представления суду соответствующих доказательств, содержащих сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Согласно ст. 26 Закона об арбитраже каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на обоснование своих требований и возражений. Третейский суд вправе, если сочтет представленные доказательства недостаточными, предложить сторонам представить дополнительные доказательства.

Доказательств, свидетельствующих о добровольном разделе совместно нажитого имущества супругов Алиева Ровшана Анвер Оглы и Алиевой Гюлу Аждар Кызы, в материалы дела не представлены, сторонами не опровергнуты.

Представленные Истцом в подтверждение исковых требований доказательства, исследованные арбитром всесторонне и в полном объеме, арбитр находит достаточными, относимыми, допустимыми и достоверными, пояснения сторон полными и ясными, свидетельствующими о их истинной воле.

Так, Истец полагает возможным выделить ему из совместно нажитого супругами имущества следующее имущество, поскольку указанное имущество используется Истцом в своих личных целях:

Квартира, жилая, площадь: 62,3 кв. м., расположенная по адресу: Российская федерация, Красноярский край, город Красноярск, улица Михаила Годенко, дом 1, квартира 222, кадастровый номер 24:50:0000000:192515

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Общая совместная собственность № 24:50:0000000:192515-24/112/2023-13 от 06.12.2023

Стоимость: 2529598 рублей.

При этом Ответчик полагает возможным выделить ему из совместно нажитого супругами имущества следующее имущество, поскольку указанное имущество используется Ответчиком в своих личных целях:

Квартира, жилая, площадь: 77,4 кв. м., расположенная по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100, кадастровый номер 24:50:0700138:3830

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Собственность № 24:50:0700138:3830-24/097/2023-11 от 28.11.2023

Стоимость: 2019232 рублей.

Решая вопрос о разделе совместно нажитого имущества супругов, арбитр исходит из принципа равенства долей и считает возможным поделить имущество в соответствии с волей сторон.

В связи с передачей совместно нажитого имущества в собственность Истца арбитр полагает возможным определить размер денежной компенсации в пользу Алиевой Гюлю Аждар Кызы в размере 510366 рублей, исходя из заявленного Истцом размера компенсации.

В соответствии с пунктом 7 статьи 16 Регламента третейского суда, образованного сторонами для разрешения конкретного спора, в составе единоличного арбитра Кустова Романа Валерьевича (далее – Регламент) Ответчик вправе признать иск полностью или частично.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 39 ГПК РФ, ответчик вправе признать иск, однако суд не принимает признание иска ответчиком, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу ч. 3 ст. 173 ГПК РФ при признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

Поскольку Ответчик полностью признал исковые требования Истца, воспользовавшись своим правом, предусмотренным п. 7 ст. 16 Регламента и ч. 1 ст. 39 ГПК РФ, а признание Ответчиком иска в полной мере приводит к восстановлению нарушенных прав Истца, арбитр принимает признание иска Ответчиком, считая, что оно не противоречит закону и не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц.

Таким образом, арбитр приходит к выводу об удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме.

Рассматривая требования Истца о взыскании с Ответчика судебных расходов, арбитр приходит к следующему выводу.

Стороны в арбитражном соглашении о передаче спора на рассмотрение в третейский суд, образованный сторонами для разрешения конкретного спора в составе единоличного арбитра Кустова Р.В., от 19.12.2023 г. согласовали размер сбора, а именно: Стороны договорились, что гонорар арбитра за рассмотрение спора рассчитывается исходя из суммы государственной пошлины при подаче аналогичного искового заявления в суд общей юрисдикции и оплачивается по реквизитам, указанным третейским судом (п. 2 арбитражного соглашения).

При рассмотрении вопроса о признании права собственности на имущество суды общей юрисдикции руководствуются правовыми нормами, содержащимися в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее - ГПК РФ) и в Налоговом кодексе

Российской Федерации (далее – НК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 88 ГПК РФ размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах.

В соответствии с п. 3 ст. 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче исковых заявлений о разделе имущества, находящегося в общей собственности, а также при подаче исковых заявлений о выделе доли из указанного имущества, о признании права на долю в имуществе размер государственной пошлины исчисляется в следующем порядке: если спор о признании права собственности истца (истцов) на это имущество ранее не решался судом - в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации; если ранее суд вынес решение о признании права собственности истца (истцов) на указанное имущество - в соответствии с пп. 3 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации.

В данном конкретном случае спор о признании права собственности Истца на имущество ранее третейским судом (судом) не решался, в связи с чем подлежит применению норма, предусмотренная пп. 1 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации.

Отнесение исковых заявлений имущественного характера к заявлениям имущественного характера, подлежащим оценке, определено статьей 91 ГПК РФ.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 91 ГПК РФ по искам о праве собственности на объект недвижимого имущества, принадлежащий гражданину на праве собственности, цена иска определяется исходя из стоимости объекта, но не ниже его инвентаризационной оценки или при отсутствии ее - не ниже оценки стоимости объекта по договору страхования.

Цена заявленного искового требования, исходя из стоимости имущества, составляет 4 548 830 рублей.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 333.19 Кодекса по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, мировыми судьями, размер государственной пошлины при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, определяется в процентном соотношении от цены иска.

С учетом изложенного, при подаче в суды общей юрисдикции исковых заявлений, содержащих требование о признании права собственности на недвижимое имущество, должна уплачиваться государственная пошлина в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 НК РФ в зависимости от стоимости имущества, как при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке.

Данная позиция при рассмотрении указанного вопроса отражена в разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации (письмо от 17 мая 2010 г. N 5/общ-1714).

На основании подпунктов 2, 9 и 10 пункта 1 статьи 333.20 НК РФ цена иска, по которой исчисляется государственная пошлина, определяется истцом, а в случаях, установленных законодательством, судьей по правилам, установленным гражданским процессуальным законодательством Российской Федерации.

В соответствии с Письмом Минфина России от 19.03.2020 № 03-05-06-03/21270 сообщается, что в силу части 8 статьи 47 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ "О кадастровой деятельности" нормативные правовые акты в сфере осуществления государственного технического учета и технической инвентаризации объектов капитального строительства применяются до 1 января 2013 года.

Таким образом, с 1 января 2013 года на территории Российской Федерации не осуществляется государственный технический учет жилищного фонда, в том числе не ведется расчет инвентаризационной стоимости объектов жилищного фонда.

Между тем, согласно ч. 12 ст. 40 НК РФ при рассмотрении дела суд вправе учесть любые обстоятельства, имеющие значение для определения результатов сделки, не ограничиваясь обстоятельствами, перечисленными в пунктах 4 - 11 настоящей статьи.

В силу ч. 1 ст. 40 НК РФ если иное не предусмотрено настоящей статьей, для целей налогообложения принимается цена товаров, работ или услуг, указанная сторонами сделки.

Пока не доказано обратное, предполагается, что эта цена соответствует уровню рыночных цен.

В соответствии с ч. 1 ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Таким образом, арбитр исходит из того, что государственная пошлина должна уплачиваться в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 Кодекса в зависимости от стоимости имущества с учетом правил, установленных п. 1 ч. 1 ст. 333.20 НК РФ.

Согласно пп. 1 п. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации, по делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, при цене иска 4 548 830 рублей размер государственной пошлины составляет 30944 рублей.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 333.19 НК РФ установлено, что при подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, а также искового заявления неимущественного характера, государственная пошлина для физических лиц составляет 300 рублей.

Таким образом, поскольку Истцом заявлены два самостоятельных требования – неимущественного характера – о прекращении режима совместной супружеской собственности и имущественного характера – о признании права собственности за Истцом и Ответчиком имущества, разделе имущества, находящегося в общей собственности, то арбитражный сбор подлежит оплате в размере 31244 рублей.

Арбитражный сбор по данному делу был уплачен Истцом в сумме 31244 рублей, о чем в материалах дела имеются соответствующие доказательства.

Истцом было заявлено требование о взыскании расходов на оплату арбитражного сбора в размере 31244 рублей.

При рассмотрении данных требований арбитр приходит к следующему.

Согласно п. 5 ст. 22 Закона об арбитраже распределение расходов, связанных с разрешением спора в третейском суде, между сторонами производится третейским судом в соответствии с соглашением сторон, а при отсутствии такого соглашения – пропорционально удовлетворенным и отклоненным требованиям.

Поскольку между Истцом и Ответчиком не достигнуто согласия по порядку распределения расходов, связанных с разрешением настоящего спора в третейском суде, соответственно, расходы подлежат распределению пропорционально удовлетворенным требованиям.

В силу ст. 88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с п. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Арбитр отмечает, что принцип пропорционального распределения арбитражного сбора направлен на то, чтобы исключить возложение на Ответчика необоснованных расходов, понесенных Истцом в связи с защитой своих интересов в третейском суде. В данном же случае расходы Истца обоснованы, не подлежат перерасчету.

Исходя из правил, установленных ст. 88, 98 ГПК РФ, с учетом положений ст. 333.19, 333.20 НК РФ, ст. 22 Закона об арбитраже и ст. 15 Регламента, арбитр считает, что арбитражный сбор в сумме 31244 рублей, подлежит взысканию с Ответчика в пользу Истца, поскольку оплачен Истцом при подаче иска в третейский суд. Расчет размера арбитражного сбора произведен Истцом согласно арбитражного соглашения от 19.12.2023 г. и п. 1 ч. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с учетом положений п. 1 ч. 1. Ст. 333.20 НК РФ, исходя из цены иска.

Руководствуясь ст. 160, 309, 310, 330, 409, 434, 807, 808, 809, 810, 811 ГК РФ, ст. ст.

1, 3, 7, 10, 11, 12, 16, 18, 19, 20, 28, 52 Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", п. 1, 5, 8, 12, 13, 14, 15, 20, 22, 25, 29, 37, 38, 41 Регламента, арбитр

Р Е Ш И Л :

Исковые требования Алиева Ровшана Анвер Оглы о разделе совместно нажитого имущества супругов, прекращении режима совместной супружеской собственности, взыскании судебных расходов удовлетворить в полном объеме.

Произвести раздел имущества, совместно нажитого в период брака Алиева Ровшана Анвер Оглы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Михаила Годенко, д. 1, кв. 222) в пользу Алиевой Гюлу Аждар Кызы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100), признав доли равными.

Прекратить режим совместной супружеской собственности на следующее имущество:

Квартира, жилая, площадь: 62,3 кв. м., расположенная по адресу: Российская федерация, Красноярский край, город Красноярск, улица Михаила Годенко, дом 1, квартира 222, кадастровый номер 24:50:0000000:192515

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Общая совместная собственность № 24:50:0000000:192515-24/112/2023-13 от 06.12.2023

Стоимость: 2529598 рублей.

Квартира, жилая, площадь: 77,4 кв. м., расположенная по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100, кадастровый номер 24:50:0700138:3830

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Собственность № 24:50:0700138:3830-24/097/2023-11 от 28.11.2023

Стоимость: 2019232 рублей.

Выделить в собственность Алиева Ровшана Анвер Оглы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Михаила Годенко, д. 1, кв. 222) из совместно нажитого супругами имущества следующее имущество:

Квартира, жилая, площадь: 62,3 кв. м., расположенная по адресу: Российская федерация, Красноярский край, город Красноярск, улица Михаила Годенко, дом 1, квартира 222, кадастровый номер 24:50:0000000:192515

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Общая совместная собственность № 24:50:0000000:192515-24/112/2023-13 от 06.12.2023

Стоимость: 2529598 рублей.

Право Алиевой Гюлу Аждар Кызы на имущественную супружескую долю в вышеуказанном имуществе прекратить.

Обязать Алиеву Гюлу Аждар Кызы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100) передать в собственность Алиева Ровшана Анвер Оглы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Михаила Годенко, д. 1, кв. 222) следующее имущество и правоустанавливающие документы на него:

Квартира, жилая, площадь: 62,3 кв. м., расположенная по адресу: Российская федерация, Красноярский край, город Красноярск, улица Михаила Годенко, дом 1, квартира 222, кадастровый номер 24:50:0000000:192515

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Общая совместная собственность № 24:50:0000000:192515-24/112/2023-13 от 06.12.2023

Стоимость: 2529598 рублей.

Выделить в собственность Алиевой Гюлу Аждар Кызы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100) из совместно нажитого супругами имущества следующее имущество:

Квартира, жилая, площадь: 77,4 кв. м., расположенная по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100, кадастровый номер 24:50:0700138:3830

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Собственность № 24:50:0700138:3830-24/097/2023-11 от 28.11.2023

Стоимость: 2019232 рублей.

Право Алиева Ровшана Анвер Оглы на имущественную супружескую долю в вышеуказанном имуществе прекратить.

Обязать Алиева Ровшана Анвер Оглы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Михаила Годенко, д. 1, кв. 222) передать в собственность Алиевой Гюлу Аждар Кызы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100) следующее имущество и правоустанавливающие документы на него:

Квартира, жилая, площадь: 77,4 кв. м., расположенная по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100, кадастровый номер 24:50:0700138:3830

Правоустанавливающие документы: выписка из ЕГРН Собственность № 24:50:0700138:3830-24/097/2023-11 от 28.11.2023

Стоимость: 2019232 рублей.

Определить размер денежной компенсации в пользу Алиевой Гюлу Аждар Кызы (Красноярский край, г. Красноярск, ул. Лесников, д. 25, кв. 100) в размере 510366 рублей.

Взыскать с Алиева Ровшана Анвер Оглы в пользу Алиевой Гюлу Аждар Кызы денежную компенсацию в размере 510366 рублей.

Взыскать с Алиевой Гюлу Аждар Кызы в пользу Алиева Ровшана Анвер Оглы судебные расходы по оплате арбитражного сбора в размере 31244 рублей.

В силу статьи 38, 40 Федерального закона от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», арбитражного соглашения от 19.12.2023 года, заключенного между сторонами, статьи 41 Регламента арбитра, настоящее решение третейского суда является обязательным для сторон, вступает в законную силу с даты его принятия и подлежит немедленному исполнению сторонами в добровольном порядке, является окончательным и обжалованию не подлежит.

Направить экземпляр оригинала настоящего решения в адрес лиц, участвующих в деле, по одному экземпляру каждому лицу в течение 15 дней со дня объявления резолютивной части арбитражного решения

В соответствии со ст. 21 Федерального закона от 29.12.2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» арбитраж является конфиденциальным, а арбитр не вправе разглашать содержание настоящего решения без согласия сторон. В связи с отсутствием согласия сторон на официальное опубликование настоящего решения третейского суда, информацию по арбитражному делу, в том числе о содержании настоящего решения третейского суда, можно получить по требованию (запросу) на электронную почту суда: arbitrtc@yandex.ru.

Место арбитража (третейского разбирательства) и принятия решения: Ростовская область, г. Батайск, ул. М. Горького, д. 103, пом. 2.

Решение вступило в законную силу, составлено и принято в мотивированном виде 11.01.2024 года.

Арбитр



Р.В. Кустов