

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 августа 2016 года.

г. Нягань

Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в составе:

Председательствующего судьи Беца Г.Д.

При секретаре Агаевой Т.В..

При участии прокурора Хайдаровой Маргариты Андреевны Представителей истца Саломатова Александра Викторовича в лице Иваненко Владимира Петровича, Ухова Владимира Николаевича.

Представителя административного ответчика Лавровой Юлии Виктровны Административного ответчика Тараскина Алексея Егоровича

Рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению, зарегистрированного кандидата в депутаты города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7 Саломатова Александра Викторовича к зарегистрированному кандидату в депутаты города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7 Тараскину Алексею Егоровичу, территориальной избирательной комиссии города Нягань по выборам депутатов Думы города Нягани шестого созыва, региональному отделению политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты- Мансийском автономном округе-Югре о защите избирательных прав

УСТАНОВИЛ

Административный истец предъявил иск к административным ответчикам о защите избирательных прав.

В обосновании административного искового заявления административный истец согласно поданного административного иска изложил следующее.

27 июня 2016 года Дума города Нягани решением № 819 «О назначении выборов депутатов Думы города Нягани шестого созыва» назначила выборы депутатов Думы города Нягани шестого созыва на 18 сентября 2016 года.

Согласно постановлению Избирательной комиссии Ханты- Мансийского автономного округа - Югры от 12.07.2005 года № 276 «О возложении полномочий», на Территориальную избирательную комиссию города Нягани возложены обязанности Муниципальной избирательной комиссии организующей выборы депутатов Думы города Нягани шестого созыва, а также полномочия Округной избирательной комиссии .

И августа 2016 года, в соответствии с и. 18 ст.38 Федерального закона №67-ФЗ Территориальная избирательная комиссия зарегистрировала ФИО1 кандидатом в депутаты Думы города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7 (решение № 16/176 от 11 августа 2016 года).

10 августа 2016 года, по многомандатному избирательному округу № 7, Территориальной избирательной комиссией города Нягани, также зарегистрирован кандидатом в депутаты Думы города Нягани шестого созыва ФИОЗ (постановление № 16/159 от 10 августа 2016 года).

Полагает, что постановление Территориальной избирательной комиссии от 10 августа 2016 года №16/159 о регистрации кандидата ФИОЗ незаконно, т.к. в поданных документах имеются существенные нарушения требований действующего избирательного законодательства, при наличии которых Территориальная избирательная должна была отказать ФИОЗ в регистрации в качестве кандидата.

Кандидатом ФИОЗ в заявлении о согласии баллотироваться указаны не соответствующие действительности, данные об образовании, основном месте работы, которые вопреки требованию п. 2.2 ст. 33 ФЗ №67-ФЗ не подтверждены копиями соответствующих документов, представленных в Территориальную избирательную комиссию.

Заявление о согласии баллотироваться не содержит информации об основном месте работы кандидата, в графе «основное место работы или службы, занимаемая должность/род занятий-» не указаны какие-либо сведения, что является нарушением п. 2 ст. 33 ФЗ №67-ФЗ.

Вместе с заявлением о согласии баллотироваться ФИОЗ представлена справка ИП Ладягина Н.П.. В данной справке не указаны реквизиты приказа (распоряжения) о приеме на работу ФИОЗ указание о том, является ли место работы основным либо он работает по совместительству. Следовательно, данная справка не несет информации об основном месте работы ФИОЗ

Также в заявлении о согласии баллотироваться указал следующие данные: профессиональное образование - Рязанское высшее воздушно-десантное командное дважды краснознаменное училище имени ленинского комсомола, год окончания дд.мм.ггг, диплом НВ ***** регистрационный номер диплома *** от дд.мм.гг, года, квалификация инженер по эксплуатации бронетанковой и автомобильной техники по специальности «командная тактическая воздушно-десантных войск», без указания степени образования (высшее).

Однако указанный документ в Территориальную избирательную комиссию не представлен, вместо него представлен документ с иными реквизитами: Диплом НВ № *****, регистрационный № ***.

Учитывая данные обстоятельства, Территориальная избирательная комиссия должна была отказать в регистрации кандидату ФИОЗ согласно пп. «в» п. 24 ст. 38 ФЗ №67-ФЗ, т.к. отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в соответствии с настоящим Федеральным законом, иным законом для уведомления о

выдвижении и (или) регистрации кандидата является основанием для отказа в регистрации кандидата.

В Территориальную избирательную комиссию города Нягани была предоставлена справка Думы муниципального образования город Нягань о том, что он является депутатом Думы города Нягани пятого созыва, работающим на непостоянной основе, датированная дд.мм.гг за № ***.

Данная справка подписана заместителем председателя Думы города Нягани пятого созыва Гульзаровым Владимиром Александровичем, тогда как согласно регламента Думы города Нягани (V созыв), подпункт «г», п. 3 ст.5, «подписывает протоколы заседаний, решения Думы города и иные документы Думы города» - Глава города, исполняющий полномочия председателя Думы города Нягани, т.е. Нефедьев Владимир Александрович.

Согласно п.2 ст. 5 Регламента Думы города Нягани (V созыв), «в случае временного отсутствия или досрочного прекращения полномочий Главы города полномочия председателя Думы города исполняет заместитель председателя Думы города в соответствии с распоряжением Главы города».

Подписать указанную справку заместитель председателя Думы мог только в случае издания соответствующего распоряжения о возложении обязанностей председателя Думы города Нягани, в котором Глава города наделил бы заместителя правом подписи.

Однако, Распоряжений Главы города Нягани на дд.мм.гг. года «О возложении обязанностей председателя Думы города Нягани» не издавалось, следовательно, заместитель председателя Думы города был не правомочен подписывать справку кандидату Тараскину А.Е. о том, что тот является депутатом Думы города Нягани пятого созыва, работающим на непостоянной основе.

Следовательно, данная справка, на основании Национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.8-2013. «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденного Приказом Госстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст, не может считаться официальным документом, т.к. согласно п. 3.1.8 «официальный документ: Документ, созданный организацией, должностным лицом или гражданином, оформленный в установленном порядке», а «оформление документа: Проставление на документе необходимых реквизитов» (п. 3.2.52), тогда как «подпись: Реквизит, содержащий собственноручную роспись должностного или физического лица» (п.3.2.58) должна быть поставлена собственноручно должностным лицом, имеющим право подписи.

Таким образом, на дд.мм.гг. документом, оформленным в установленном порядке могла быть только справка подписанная Главой города, исполняющим полномочия председателя Думы города Нягани, т.е. Нефедьевым Владимиром Александровичем.

Следовательно, справка Думы муниципального образования город Нягань о том, что кандидат ФИОЗ является депутатом Думы города Нягани пятого созыва, работающим на непостоянной основе, датированная 29 июля 2016 года за № 512, не может являться официальным документом, не имеет юридической значимости - являясь ничтожным документом и документом не представленным, согласно перечня предусмотренного п.2.2 ст.33 Федерального закона №67-ФЗ, что подпадает под действие подпункта «в.1)> п.24 ст.38 Федерального закона №67-ФЗ, которая гласит:

«Основаниями отказа в регистрации кандидата являются:

в.1) наличие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований настоящего Федерального закона, иного закона».

Кандидат ФИОЗ выдвинут Региональным Отделением Политической партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», которое, согласно п. 14.1 ст.35 Федерального закона №67-ФЗ «В случае выдвижения избирательным объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком и необходимости в соответствии с законом субъекта Российской Федерации его заверения организующей выборы избирательной комиссией уполномоченный представитель избирательного объединения вместе с заявлением каждого кандидата, указанным в пункте 2 статьи 33 указанного Федерального закона, представляет в организующую выборы избирательную комиссию следующие документы:

а) список кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, в котором указываются фамилия, имя и отчество каждого включенного в него кандидата, дата и место его рождения, адрес места жительства, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, наименование или код органа, выдавшего паспорт или документ, заменяющий паспорт гражданина, а также номер и (или) наименование одномандатного (многомандатного) избирательного округа, по которому выдвигается кандидат;

Пункт 14.4 ст.35 Федерального закона №67-ФЗ уточняет требования, предъявляемые к списку кандидатов:

«Список кандидатов, список кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам представляется в организующую выборы избирательную комиссию на бумажном носителе по форме, утверждаемой этой комиссией.

Список кандидатов, список кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам должен быть прошит, пронумерован (за исключением списка, составленного на одном листе), заверен подписью лица, уполномоченного на то уставом избирательного объединения или решением уполномоченного органа избирательного

объединения, а также печатью избирательного объединения (если избирательное объединение является юридическим лицом)».

Согласно пп. 6 ст.4, Окружного закона №81-оз в случае выдвижения избирательным объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком уполномоченный представитель избирательного объединения представляет в избирательную комиссию муниципального образования документы, указанные в пункте 14.1 статьи 35 Федерального закона, с соблюдением требований, установленных Федеральным законом, статьей 8 настоящего Закона, решение уполномоченного органа избирательного объединения, подтверждающее наделение лица полномочиями по заверению списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам (если в уставе избирательного объединения такое лицо не определено).

пп.3, 5, 7, 8 ст.8 Окружного закона №81-оз уточняют порядок подачи, и определяют формы и содержание выше перечисленных и иных документов необходимых для процедуры заверения:

В решении о назначении уполномоченного представителя избирательного объединения, уполномоченного представителя по финансовым вопросам указываются фамилия, имя, отчество, дата рождения, серия, номер и дата выдачи паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, основное место работы или службы, занимаемая должность (в случае отсутствия основного места работы или службы - род занятий), адрес места жительства каждого уполномоченного представителя избирательного объединения, уполномоченного представителя по финансовым вопросам, а также его полномочия.

К решению о назначении уполномоченных представителей прилагается письменное заявление о согласии быть уполномоченным представителем каждого из перечисленных в данном решении лиц.

Списки уполномоченных представителей избирательных объединений, уполномоченных представителей по финансовым вопросам представляются в избирательную комиссию муниципального образования (окружную избирательную комиссию) одновременно с решением об их назначении на бумажном носителе и в машиночитаемом виде по установленной избирательной комиссией муниципального образования форме.

В списках указываются сведения об уполномоченных представителях избирательных объединений, уполномоченных представителях по финансовым вопросам, предусмотренные пунктом 3 настоящей статьи, а также номер телефона каждого из них, а для уполномоченных представителей по финансовым вопросам - также сведения о том, что они являются соответствующими уполномоченными представителями по финансовым вопросам».

Вместе с тем в Территориальную избирательную комиссию города Нягани, для выдвижения кандидата ФИОЗ в качестве кандидата в

депутаты Думы города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7, были предоставлены документы не соответствующие требованиям избирательного законодательства и установленным формам:

1. в Решении № 6 Конференции регионального отделения Политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре от 23 июля 2016 года о назначении уполномоченного представителя избирательного объединения «Регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты- Мансийском автономном округе-Югре» Пирметова Романа Романовича, указано для каких целей произведено данное назначение, но не указаны полномочия данного лица, в том числе полномочия по заверению списка кандидатов в депутаты Думы города Нягани шестого созыва, что прямо противоречит п.3 ст.8 Окружного закона №81-оз.

Под Решением № 6 нет печати Регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре, печать на шивке не является заверительной печатью РЕШЕНИЯ, т.к. лишь удостоверяет, что документ прошит и пронумерован.

2. Список кандидатов, выдвинутых избирательным объединением «Регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты- Мансийском автономном округе-Югре» (форма утверждена постановлением Территориальной избирательной комиссии города Нягани №16/10 от 01 июня 2016 года) заверен Р.Р.Пирметовым, который не уполномочен на подобные действия, не избирательным объединением, не Уставом Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, так же не проставлена печать избирательного объединения, хотя она, согласно ЕГРЮЛ имеет ОГРН 1058604155500 и является юридическим лицом, что вместе взятое нарушает форму и содержание заверения списка утвержденную избирательной комиссией организующей выборы и противоречит п.14.4 ст.35 Федерального закона №67-ФЗ.

Надпись на обратной стороне списка кандидатов свидетельствует лишь о том, что документ имеет 4 листа, пронумерован и прошнурован, это и является целью надписи выполненной М.И.Сердюком. Тем более нигде не указано, что данная надпись является заверяющей список кандидатов, нигде не указано, что М.И.Сердюк является лицом уполномоченным заверять список кандидатов выдвинутых избирательным объединением «Регионального отделения Политической партии «Справедливая Россия» в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» и ставит свою подпись как уполномоченный представитель избирательного объединения.

3. Заполнение списка уполномоченных представителей избирательного объединения «Регионального отделения Политической партии «Справедливая Россия» в Ханты-Мансийском автономном округе- Югре» не соответствует форме документа утвержденного постановлением

Территориальной избирательной комиссии города Нягани № 16/10 от 01.06.2016 г., т.к. информация в столбце «Серия, номер, дата выдачи паспорта или документа заменяющего паспорт» не содержит дату выдачи паспорта уполномоченному представителю партии Пирметову Роману Романовичу оглы, что прямо противоречит п.8 ст.8 Окружного закона №81-оз, в столбце «Полномочия» не прописаны полномочия лица или указаны нормативы которыми эти полномочия определяются.

4. Нарушает п.5 ст.8 Окружного закона №81-03 и заявление Пирметова Р.Н. о согласии быть уполномоченным представителем Регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре по выборам депутатов Думы города Нягани шестого созыва, т.к. содержит недостоверные паспортные данные лица, где паспорт выдан не «Отделом УФМС Тюменской области в Ленинском АО города Тюмени», а «Отделом УФМС России по Тюменской Области в Ленинском АО города Тюмени».

Таким образом, список кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам подписан неуполномоченным на это лицом и не заверен печатью избирательного объединения и является недействительным. Следовательно, указанный документ не представлен в Территориальную избирательную комиссию, что является нарушением п. 14.1 ст.35 Федерального закона №67-ФЗ.

При таких обстоятельствах, полагает, что при наличии таких обстоятельств Территориальная избирательная комиссия на основании подпунктов «б», «в», «в.1» п. 24 ст. 38 ФЗ № 67-ФЗ должна была отказать Тараскину А. Е. в регистрации в качестве кандидата в депутаты Думы города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7.

Полагает, что Решение Территориальной избирательной комиссии города Нягани № 16/159 от 10 августа 2016 года нарушает избирательные права кандидата ФИО1 поскольку регистрация кандидата, не выполнившего обязательные в равной степени для всех кандидатов требования закона, нарушает принцип равенства кандидатов и создает для него преимущественные условия для участия в избирательной кампании.

Согласно п. 6 ст. 76 Федерального № 67-ФЗ закона решение избирательной комиссии о регистрации кандидата может быть отменено судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, если решение было принято избирательной комиссией с нарушением требований, предусмотренных п. 24 ст. 38 указанного закона.

Данная позиция подтверждается Определением Верховного Суда РФ от 17.11.2011 № 19-Г11-22.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом «б», «в», «в1» пункта 24 ст. 38, пунктом 6 ст. 76 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ, административный истец просил суд

Признать незаконным и отменить Решение Территориальной избирательной комиссии города Нягани № 16/159 от 10 августа 2016 года «О регистрации Тараскина Алексея Егоровича кандидатом в депутаты Думы города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7».

В судебном заседании представители административного истца Иваненко Владимир Петрович, Ухов Владимир Николаевич настаивали на заявленном административном иске, подержав ее мотивировочную часть с нормативным обоснованием по заявленным требованиям.

Представитель территориальной избирательной комиссии города Нягани с полномочиями муниципальной избирательной комиссии по выборам депутатов Думы города Нягани шестого созыва административные иски требования не признала, полагая действия комиссии в отношении приема документов ФИОЗ основанными на законах о выборах, нормативно обосновала свои возражения.

Административный ответчик ФИОЗ административные иски требования не признал, полагая свои действия по сдаче документов для регистрации кандидата в депутаты города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7 в соответствии с требованиями закона о выборах.

Выслушав доводы и возражения сторон, заключение прокурора, полагавшей в административном иске отказать, суд приходит к следующему.

Согласно п.1 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

В соответствии п.2 ст.32 Конституции РФ граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдумах.

В силу п.2 ст.239 КАС РФ кандидаты и их доверенные лица вправе оспаривать в суде решения избирательных комиссий.

Согласно частей 1 и 2 статьи 75 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, а также решения и действия (бездействие) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в суд.

Как установлено судом 10 августа 2016 года, в соответствии с п.18 ст.38 Федерального закона №67-ФЗ Территориальная избирательная комиссия зарегистрировала Саломатова Александра Викторовича кандидатом в депутаты Думы города ПМТШШ шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7 (решение № 16/176 от 10 августа 2016 года л.д.8,75).

Дд.мм.гг., по многомандатному избирательному округу № 7, Территориальной избирательной комиссией города Нягани, также зарегистрирован кандидатом в депутаты Думы города Нягани шестого созыва ФИОЗ (постановление № 16/159 от 10 августа 2016 года (л.д.9,123).

ФИО1 полагая, что постановление Территориальной избирательной комиссии от дд.мм.гг №16/159 о регистрации кандидата ФИОЗ (л.д.9,123) незаконно, т.к. в поданных документах имеются существенные нарушения требований действующего избирательного законодательства, при наличии которых Территориальная избирательная должна была отказать ФИОЗ в регистрации в качестве кандидата.

В соответствии с подпунктами «б», «в», «в.1», «в.2» пункта 24 статьи 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основаниями отказа в регистрации кандидата являются:

б) для кандидатов, выдвинутых политической партией, - несоблюдение требований к выдвижению кандидата, предусмотренных Федеральным законом «О политических партиях»;

в) отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых в соответствии с этим Федеральным законом, иным законом для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата;

в.1) наличие на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением требований данного Федерального закона, иного закона;

Выдвигая требования к кандидат ФИОЗ. административный истец полагал, что представленные последним справки об основном месте работы и образовании не соответствуют по форме. Так в справке о приеме на работу не представлен дополнительно Приказ о приеме на работу и что работа является основным местом работы (л.д.76), что не соответствует п.2 ст.33 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года.

Вместе с тем в соответствии с п.2 ст.33 ФЗ 67 ФЗ от 12 июня 2002 года «О основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее Федеральный закон № 67-ФЗ) закон регламентирует предоставить сведения об основном месте работы или службы, занимаемой должности, при этом не указывает о дополнительных доказательствах основного места работы в виде Приказа о приеме на работы и иных документов.

В материалах дела представлена справка, в соответствии с которой Тараскин А.Е. с дд.мм.гг по настоящее время, в данном случае на

дд.мм.гг. (дата справки), работает менеджером у индивидуального предпринимателя Ладыгина Н.П. (л.д. 10,76)

При этом не указана работа по совместительству либо совмещению, либо временный вид работы, следовательно, исходя из смысла данной справки у ФИОЗ работа менеджера является основной. Доказательств иной работы административным истцом суду не представлено.

С учетом изложенного территориальная избирательная комиссия правомерно зачла данную справку, как сведения об основном месте работы указанного лица.

Согласно пояснений представителей административного истца административный ответчик ФИОЗ заполняя заявление в территориальную комиссию не в той строке заполнил сведения об основном месте работы и не указал, что имеет высшее образование, чем также нарушил п.2 ст.33 Федерального закона 67-ФЗ.

Как видно из представленного в материалах дела заявления (л.д. 11 оборотная сторона) административный ответчик заполнил сведения об основном месте работы в первой строчке после сведений об образовании вместо второй строчки, как указано в заявлении. Вместе с тем данная неточность не влияет на действительность сведений, указанных административном ответчиком, поскольку данное сведение не противоречит представленной справке о его основном месте работы (л.д. 10,76).

В соответствии с п.2 ст.33 Федерального закона 67-ФЗ кандидат должен сообщить о профессиональном образовании с указанием организации, осуществляющей образовательную деятельность, года ее окончания и реквизитов документа об образовании и о квалификации.

Как видно из представленного в материалах дела заявления административного ответчика в территориальную избирательную комиссию, ее оборотная сторона л.д.11) ФИОЗ указал, что окончил высшее воздушно-десантное командное, дважды краснознаменное училище имени ленинского комсомола, год его окончания, диплом ***** (не проставив знак «№»), регистрационный номер диплома *** от дд.мм.гг., указал приобретенную квалификацию инженера по эксплуатации бронетанковой и автомобильной техники по специальности «командная тактическая воздушно-десантных войск».

Таким образом, указал в соответствии с п.2 ст.33 ФЗ 67-ФЗ сведения о профессиональном образовании. При этом представил диплом об образовании, поскольку ее заверенная копия имеется в территориальной избирательной комиссии.

Согласно представленной в материалах дела копии указанного диплома, его реквизиты совпадают с реквизитами, указанными в заявлении (л.д. 11 оборот, 110).

При этом ФИОЗ не указал в подтверждение своего указанного профессионального образования слово «высшее образование».

Однако если следовать букве закона и.2 ст.33 67-ФЗ, то в данной части не указано, что необходимо применять слово в части образования : высшее, специальное, среднее, следовательно, не указав слово «высшее» образование, ФИОЗ не нарушил закон.

Кроме того исходя из наименования учреждения, который он закончил, а именно Рязанское высшее воздушно-десантное командное краснознаменное училище и полученная квалификация инженера, говорит о наличии у него высшего образования.

Согласно представленного в материалах дела диплома об образовании (л.д. 110) согласно его текста, слово «высшее» образование не изложено, поскольку из наименования училища и квалификации специалиста данный вид образования вытекает.

В изложении реквизитов диплома ФИОЗ пропустил значок «№» при указании цифрового диплома НВ *****, однако данная неточность не влияет на номер диплома и не может служить основанием для признания незаконным поданного ФИОЗ заявления.

В материалах дела представлена справка за № 512 от 29.07.2016 года, выданная заместителем председателя Думы города Нягани В.Гульзаровым, что ФИОЗ является депутатом Думы города Нягани пятого созыва по избирательному округу № 6, работающим не на постоянной основе.(л.д 12,99)

Административный истец полагает, что данный документ недействительный, поскольку заместитель председателя Думы города Нягани пятого созыва не имел право подписывать справку и, следовательно, она является ничтожной.

При этом административный истец ссылался на подпункт «г» п.3 ст.5 регламента Думы города Нягани, в соответствии с которым Глава города Нягани Нефедьев В.А. исполняющий полномочия председателя Думы города Нягани подписывает протоколы заседаний, решения Думы города и иные документы Думы города Нягани, т.е. документы, которые касаются решений Думы города Нягани.

Как видно из представленной справки заместитель председателя Думы города Нягани, не подписывал в отношении Тара ФИОЗ каких-либо решений Думы или документов, вынесенных на основании решений Думы, касающихся ФИОЗ а лишь подтвердил, что ФИОЗ является Депутатом Думы города Нягани пятого созыва по избирательному округу № 6, работающим на непостоянной основе, о чем он, как заместитель председателя Думы, в силу своих полномочий, несомненно знал, работая в указанной должности, что совпадает с представленным в материалах дела удостоверением депутата ФИОЗ (л.д. 131).

Таким образом, судом не установлено нарушений территориальной избирательной комиссией при приеме документов от ФИОЗ, для регистрации в качестве кандидата в депутаты города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7, в связи, с чем в отношении

него требования признать незаконным решения территориальной избирательной комиссии не представляется возможным.

Предъявляя административный иск к территориальной избирательной комиссии, Административный истец полагал, что административному ответчику ФИОЗ должно было быть отказано в регистрации его в качестве кандидата в связи с представлением списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, поскольку список кандидатов, представленный в территориальную избирательную комиссию, не соответствовал закону 67-ФЗ, а именно ст. 35, и. 14.4 данного закона, а также окружному закону №81-оз от 30 сентября 2011 года « О выборах депутатов представительного органа муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре».

В силу п.,14.4 ст.35 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 06.04.2015) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", список кандидатов, список кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам представляется в организующую выборы избирательную комиссию на бумажном носителе по форме, утверждаемой этой комиссией.

Список кандидатов, по одномандатным (многомандатным) избирательным округам должен быть прошит, пронумерован (за исключением списка, составленного на одном листе), заверен подписью уполномоченного представителя избирательного объединения, а также печатью избирательного объединения (если избирательное объединение является юридическим лицом).

В статье 6 Закона ХМАО - Югры от 30.09.2011 № 81-оз «О выборах депутатов представительного органа муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» прописано, что в случае выдвижения избирательным объединением кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком уполномоченный представитель избирательного объединения представляет в избирательную комиссию муниципального образования документы, указанные в пункте 14.1 статьи 35 Федерального закона, а также решение уполномоченного органа избирательного объединения, подтверждающее наделение лица полномочиями по заверению списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам (если в уставе избирательного объединения такое лицо не определено).

Как видно из представленных в материалах дела Списка кандидатов, утвержденного Постановлением № 16\10 Территориальной избирательной комиссией города Нягани от 01.06.2016 года (л.д 82-86.) он заверен, прошит и пронумерован, а также скреплен печатью региональным отделением политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре и подписан председателем Совета регионального отделения политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты-Мансийском автономном округе -Югре», полномочия которого по

подписанию данного списка определены в пп.3 Устава политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ.

При этом указанный закон не определяет, что печать должна быть поставлена именно под списком. Закон говорит о заверении данного списка, что и было совершено председателем Совета регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты- Мансийском автономном округе - Югре Сердюк М.И., полномочия которого по заверению данного списка определены в пп.3 Устава политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, следовательно, оформление списка произведено в соответствии с законом.

Кроме того, указанный список подписан уполномоченным представителем избирательного объединения Р.Р. Пирметовым, которому решением № 6 от 23 июля 2016 года предоставлено право быть уполномоченным представителем избирательного объединения «Региональное отделение Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» для представления избирательного объединения по всем вопросам, связанным с участием избирательного объединения « Региональное отделение Ролитической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре» в выборах депутатов Думы города Нягани шестого созыва л.д. 101-108).

Поскольку список кандидатов политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ оформлен в соответствии ст. 14.4 ст.35 Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ (ред. от 06.04.2015) "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и в силу статьи 6 Закона ХМАО - Югры от 30.09.2011 № 81-оз «О выборах депутатов представительного органа муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, следовательно признать его ничтожным не представляется возможным.

При этом, поскольку в соответствии с указанным законом, как федеральным, так и окружным, список был заверен председателем Совета «Регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Ханты- Мансийском автономном округе -Югре» Сердюк М.И., полномочия которого по заверению данного списка определены в пп.3 Устава политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, роспись уполномоченного представителя избирательного объединения Р.Р. Пирметовым правового значения не имеет.

В части неверных паспортных данных предоставленных уполномоченным представителем избирательного объединения Р.Р. Пирметовым при принятии заявления о согласии быть принятым уполномоченным представителем от Регионального отделения Политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ (л.д 59.), территориальная избирательная комиссия приняла копию паспорта данного лица, где указаны верные паспортные данные (л.д.61-63), в связи, с чем основания признать

незаконными действиями территориальной избирательной комиссии у суда не имеются.

Таким образом, судом не установлены нарушения территориальной избирательной комиссии города Нягани при вынесении постановления за № 16\159 от 10 августа 2016 года « О регистрации ФИОЗ кандидатом в депутаты Думы города Нягани шестого созыва по многомандатному избирательному округу № 7», в связи, с чем в удовлетворении административного иска административному истцу надлежит отказать.

С учетом изложенного и руководствуясь, ст.ст. 177, 180, 244 КАС РФ, суд

РЕШИЛ

В удовлетворении административных исковых требований ФИО1 отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в суд Ханты-мансийского автономного округа-Югры через Няганский городской суд в течение пяти дней со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Федеральный судья

Г.Д.Беца

Решение изготовлено в окончательной форме 28 августа 2016 года